



دليل تقويم الطلاب

كلية التربية - جامعة الإسكندرية



دليل تقويم الطلاب

كلية التربية - جامعة الإسكندرية

2015 - 2014

(لجنة إعداد دليل التقويم)

أ.د. مدحت أحمد النمر

أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم

د. السعيد سعد الشامي

مدرس أصول التربية

(التدقيق اللغوي)

د. صفاء محمد محمود إبراهيم

مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية

المحتويات	الصفحة
1. مقدمة	7
2. إدارة عملية التقويم	10
3. تنفيذ عملية التقويم، ومتابعتها	11
3.1 أنواع التقويم	11
3.2 مراحل إعداد اختبارات أداء الطلاب	12
3.2.1 إعداد خريطة المنهج	12
3.2.2 تحديد عناصر المقرر موضع الاختبار في ضوء نواتج التعلم المستهدفة (ILO'S)	15
3.2.3 توزيع عناصر المحتوى ومستوى الأداء المطلوب على أسئلة الاختبار Test Matrix	15
4. تقويم أداء الطالب الجامعي	16
4.1 تقييم الأداء المعرفي	16
4.1.1 اختبارات الورقة والقلم	16
4.1.2 توصيف أعمال كنترول التصحيح الالكتروني	28
4.2 تقييم الأداء العملي / الميداني	33
4.3 تقييم الأداء الشفوي	35
4.4 تقييم الأعمال الفصلية	37
5. المراجع	40
6. الملاحق	41

1. مقدمة:

التعليم عملية مُنظمة صممت لتساعد في إنتاج تغييرات في سلوك الطالب في إطار منظومة التدريس، ولأنها مقصودة ومُنظمة ومُخططة فلا بد أن تكون هادفة؛ فهي تهدف إلى معرفة:

- لماذا نعلم؟ أى ماذا يجب على الطالب أن يعرفه ويكون قادراً على أدائه؟
- ماذا نعلم؟ أى ما جوانب التعلم المختلفة (المعرفية والعلميات العقلية العليا والمهارات والاتجاهات والقيم الأخلاقية والجمالية) بمستوياتها المختلفة (الوصفى - التفسيري - التطبيقي - التحليلي - الإبداعي ...) التى نتوخى أن يتمكن منها الطالب بعد الانتهاء من عملية التعليم؟
- كيف نعلم؟ أى ما الطرائق، والوسائل، والمداخل، واستراتيجيات التدريس المختلفة التى يمكن استخدامها؛ لتهيئة البيئة المناسبة لحدوث التعلم لدى الطالب؟
- كيف نتحقق من حدوث التعلم؟ أى ما الأدوات، والأساليب التى يمكن بها التعرف على نوع الارتباط، ودرجته بين: الأهداف التعليمية المنشودة، والسلوك الذى يمكن ملاحظته - بشكل أو بآخر - لدى المتعلم ؟

وفى إطار الاهتمام المستمر للجامعات المصرية بتطوير إعداد الكوادر المتخصصة من الخريجين فى مختلف التخصصات، وإدراكاً لأهمية عملية تقييم هذا الإعداد، والتحقق من حدوث التعلم نوعاً، وكماً، ومضموناً؛ بما يخاطب معايير الجودة الشاملة، ويتسق والشروط العلمية والاتجاهات العالمية المعاصرة، تم طرح الكود المصرى للممارسات الجيدة فى مجال تقييم الطلاب؛ حيث حدد فيه مجموعة من المبادئ العامة، تضمن كل منها مجموعة من الإجراءات المنظمة لعملية تقييم الطلاب بالجامعات المصرية على نحو شامل.

ولعل أهم ما ارتكزت عليه هذه المعايير والمبادئ هو الأهداف الأساسية لعملية تقويم الطالب الجامعي، وقد حددتها وثيقة "مبادئ الكود المصرى" فيما يلى:

1. تقويم حصيلة الطالب من الفهم، والمعرفة، والمهارات، والقدرات.
2. إعداد تقديرات تمكن من تحديد مستوى أداء الطالب، ومدى إمكانية تقدمه إلى مستويات أعلى.
3. تعزيز تعلم الطالب؛ بتقديم تغذية راجعة مناسبة تساعد على اكتشاف الثغرات فى حصيلته المعرفية، والمعلوماتية، والمهاراتية، والعمل على علاجها.
4. تمكين المجتمع من معرفة المستوى المناسب من الإنجاز الذى يفى بالمعايير المحددة والمقبولة لدرجة علمية أو شهادة معينة.
5. تمكين المؤسسة التعليمية من أن تقيم أدائها التعليمي، بمقارنة أداء الطلاب بما هو متوقع من البرامج التى تقدمها، وفحص ودراسة الثغرات فى أداء الطلاب؛ بهدف تحسين الأداء المؤسسي بكافة جوانبه.

كما ينطلق هذا الدليل متسقاً -إلى حد كبير- مع مبادرة جامعة الإسكندرية لتطوير التعليم بالجامعة، التى حددت فى قائمة أولوياتها: المراجعة، والتطوير المستمر للبرامج التعليمية التى تطرحها جميع الأقسام العلمية بكليات الجامعة، والاهتمام بالأبعاد المختلفة لنتائج التعلم الجامعي، ودعم استخدام أساليب التعليم والتعلم التى تعنى بـ: الفهم، والاستقصاء العلمي، والتطبيق، والإبداع.

ولعل أهم مقومات هذا التطوير الذى استهدفته جامعة الإسكندرية هو عملية التحقق من اكتساب الطلاب جوانب التعلم المنشودة؛ بعملية التقييم التى تعتمد على جمع المعلومات المدققة الشاملة عن أداء الطلاب، وتفسيرها؛ باستخدام

أساليب تتسم بـ: الصدق، والثبات، والعدالة، والموضوعية؛ حتى يُمكن إصدار القرارات المناسبة لتقويم الأداء النهائى للطلاب فى ضوء المعايير المناسبة.

ويُعد هذا الدليل المرجعى لتقويم الطلاب هو الدليل الأول لكلية التربية بجامعة الإسكندرية، الذى يضم معايير وضوابط ومواصفات تقويم الطلاب فى البرامج المختلفة التى تطرحها الكلية. ومن المتوقع أن يسهم فى:

- التزام الكلية – أسوة بكليات الجامعة – بمعايير نظم التقويم العلمى الحديث لنتائج تعلم الطلاب، وضوابطها.
- توعية أعضاء هيئة التدريس وطلاب الكلية بمعايير نظم الامتحانات والتقويم، وضوابطها.
- تطوير نظم الامتحانات بما يتلاءم مع القياس العلمى والموضوعى لنتائج تعلم الطلاب.

وقد استرشد فى إعداد هذا الدليل بـ: اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات، ومبادئ الكود المصرى فى أساليب تقويم الطلاب، ومعايير الجودة المعلنة من قبل الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد بشأن عملية التقويم. التزم هذا الدليل بالسياسة العامة لتقويم الطلاب بالجامعات المصرية، والتى أوضحتها المواد، التى جاءت بقانون تنظيم الجامعات، ولائحته التنفيذية؛ وفقاً لآخر التعديلات (الطبعة الثامنة والعشرون المعدلة عام 2009 – الباب الثالث/القسم الأول/القسم الثانى: من المادة 69 حتى المادة 85).

2. إدارة عملية التقويم:

قواعد إدارة عملية سير الامتحانات:

إجراءات خطة سير الامتحانات:

يرأس عميد الكلية لجان الامتحان، ويقوم بتشكيلها، ويشرف على سير العمل بها، وله أن يكلف للقيام بأعمال الامتحان أعضاء هيئة التدريس، والمدرسين المساعدين، والمعيدين، ومدرسي اللغات، والعاملين بالكلية أو المعهد. (مادة (7) من قرار مجلس الجامعة رقم (3) لسنة 1992)

يتم تشكيل لجان تسيير الأعمال الآتية (قرار مجلس الجامعة رقم 3 لسنة 1992، 3 سنة 1994)

1. لجان تنظيم وإعداد أعمال الامتحان.
2. لجان ختم أوراق الإجابة (الخدمات).
3. لجان المراقبة.
4. لجان إعداد النتائج (الكنترول).
5. لجان الرعاية الطبية.
6. لجان التحقيقات.
7. لجان وضع أسئلة الامتحانات.
8. لجان التصحيح.

ولعميد الكلية أو المعهد أن يدمج مهام لجنتين أو أكثر في لجنة واحدة، متى اقتضت مصلحة العمل ذلك.

لمزيد من التفاصيل عن تشكيل ومهام لجان تسيير أعمال الامتحان، انظر "الدليل المرجعي لتطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات - جامعة الإسكندرية، الإصدار الأول 2011".

3. تنفيذ عملية التقويم، ومتابعتها :

3.1 أنواع التقويم :

أولاً : التقويم التكويني (Formative Assessment)

يستهدف هذا النوع من التقويم جمع معلومات تفصيلية؛ بهدف استخدامها في تحسين تعلم الطلاب في أثناء عملية التدريس، وهو بذلك يُمكن عضو هيئة التدريس من التعرف على ما استطاع الطلاب تحقيقه من أهداف التدريس، والصعوبات التي يواجهونها في: الفهم، أو تنمية المهارات، والأداءات العقلية، والعملية المطلوبة في أثناء الدراسة.

ويوضح هذا النوع من التقويم لعضو هيئة التدريس المسئول عن العملية التعليمية مخرجات التعلم التي لم يستطع معظم الطلاب أو بعضهم من تحقيقها، الأمر الذي يمنح فرصة التعرف على احتياجاتهم، ومتطلبات التعلم لديهم؛ مما يساعده على تكييف بيئة التعليم، و التعلم، وأساليب التدريس التي يستخدمها؛ في تمكين أغلب الطلاب من بناء المفاهيم، واكتساب المهارات بالمستوى المطلوب في هذه المخرجات.

وما يجعل التقويم تكوينياً ليس نوع الاختبارات، أو أدوات القياس المستخدمة في جمع المعلومات؛ ولكن الغرض من التقويم ذاته، ألا وهو إرشاد informing، وإفادة عملية التعليم والتعلم في أثناء حدوثها؛ ولذلك فهو تقييم من أجل التعلم assessment for learning.

ومن الطبيعي ألا تُسجل التقديرات أو الدرجات التي تنتج من عملية التقويم التكويني في المجموع النهائي، أو التقدير الكلي لدرجات الطالب في المقرر؛ لكن من الضروري أن تحتفظ الأقسام العلمية بالوثائق الخاصة

بالامتحانات التكوينية، التي التي يجريها أعضاء هيئة التدريس لطلابهم في أثناء الفصل الدراسي.

ثانياً: التقويم التجميعي (Summative Assessment)

وهو تقويم يستهدف تحديد المدى الذي وصل إليه تعلم الطلاب في أدائهم المعرفي، والمهاري، والانفعالي بنهاية فترة دراسية معينة؛ ولذلك فهو تقييم للتعلم assessment of learning، وتشكل الدرجات التي يحصل عليها الطالب في الاختبارات التجميعية جزءاً من تقديراته الكلية في المقررات التي درسها في هذه الفترة الزمنية؛ ولذلك فهذه الامتحانات أحد الأركان الرئيسة التي تُحدد مدى تحقيق المؤسسة التعليمية المعايير الأكاديمية لبرامجها التعليمية، كما أن نتائجها تُحدد مستقبل الطلاب، لذا من الضروري أن تلتزم الكلية بضمان صدق الاختبارات التجميعية التي تجريها لطلابها، وأن تحرص على موضوعيتها وعدالتها، وأن تراعي الشروط العلمية في إعدادها .

3.2 مراحل إعداد اختبارات أداء الطلاب:

3.2.1 إعداد خريطة المنهج:

تعد خريطة المنهج تحليلاً، وتوثيقاً للإجابة عن أسئلة: ماذا وكيف نعلم؟، وهي بذلك عملية متعددة الأبعاد تساعد في تحسين عملية التعليم، والارتقاء بتعلم الطلاب، وتعد تمثيلاً لجوانب بيئة التعليم والتعلم تخطيطاً، وتنفيذاً؛ وذلك بتوضيح العلاقة المتشابكة بين عناصر المنهج، وأبعاده المختلفة، كما تسمح خريطة المنهج بتحديد الأهداف التعليمية، وكيفية تناولها تدريسياً، ومن ثم يُمكن تدريس المفاهيم المهمة بالعمق والترابط المناسب، الأمر الذي يساعد على تجنب تكرار إغفال بعض موضوعات المنهج، وتسهم خريطة المنهج في دعم التنمية المهنية،

والإبداع في الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس؛ بوصفهم المسؤولين عن تصميم خطة المنهج وتنفيذها في القرارات التي يكلفون بتدريسها، بدعم من إدارة الكلية ورؤساء الأقسام.

خريطة المنهج Curriculum Map

التقييم	فرصة التعلم (الأنشطة)	الأداء (أفعال)	المحتوي العلمي (مفاهيم/حقائق)	الموضوع الرئيسي		
- مهارة الرسم - MCQ	- المحاضرة بالخرائط - Animated ppt - Globe - المراجع العلمية	- تعريف الموقع - تفسير النشأة - تعريف الشكل والمساحة النسبية - استنتاج مميزات الشكل العام - الرسم التفصيلي	- الموقع الجيولوجي - الشكل العام والمساحة		الأسبوع 1	سبتمبر
- مهارة رسم التضاريس - MCQ	- المحاضرة بالخرائط - Animated ppt - Globe - مناقشة - تكليف بورقة بحثية عن تاريخ الجنس البشري في أفريقيا	- شرح / تفسير العلاقة بين التضاريس والانهيار - استنتاج تاريخ الاستيطان في المنطقتين المختلفتين من القارة	- التضاريس - الانهيار	جغرافية افريقيا	الأسبوع 2	

التقييم	فرصة التعلم (الأنشطة)	الآداء (أفعال)	المحتوي العلمي (مفاهيم/حقائق)	الموضوع الرئيسي		
• مقارنة مع أمريكا الجنوبية • MCQ	• المحاضرة بالخرائط Animated ppt • Globe • مناقشة مفتوحة	• استنتاج انظروا المناخية المختلفة الخاصة بالقارة • استنتاج شكل الحياة وعلاقتها بالمناخ والبيئة الطبيعية	• المناطق المناخية • المناطق الطبيعية		الأسبوع 3	
• أسئلة مفتوحة • MCQ	• المحاضرة بالخرائط Animated ppt • Globe • مناقشة مفتوحة	• استنتاج التوزيعات البيئية المختلفة والمقارنة بينها • تحليل العلاقة التاريخية بين التوزيعات العرقية والتقسيمات السياسية. دور الاستعمار	• للتوزيعات البيئية • للتوزيعات السياسية		الأسبوع 4	

3.2.2 تحديد عناصر المقرر موضع الاختبار في ضوء نواتج التعلم المستهدفة : ILO's

Total Course Elements	Intended Learning Outcomes (ILO's)				Level / Concept
	حل مشكلات Problem Solving	تطبيق / رسم Application Diagraming	فهم Comprehension	تعرف Recognition	
6			4	2	Topic 1
5			3	2	Topic 2
7		1	4	2	Topic 3
22	5	5	10	2	Topic 4
40	5	6	21	8	Total

3.2.3 توزيع عناصر المحتوى ومستوى الأداء المطلوب على أسئلة الاختبار : Test Matrix

TEST MATRIX					
Total Test Point	Problem Solving حل المشكلات	Application التطبيق	Understanding الفهم	Knowledge المعرفة / التعرف	Level / Concept
12			8	4	Topic 1
10			6	4	Topic 2
14		2	8	4	Topic 3
44	10	10	20	4	Topic 4
80	10	12	42	16	Total

4. تقويم أداء الطالب الجامعي :

4.1 تقييم الأداء المعرفي (Cognitive Performance)

4.1.1 اختبارات الورقة والقلم Paper-and- Pencil Tests

تُعد اختبارات الورقة والقلم أكثر أنواع الاختبارات انتشاراً في النظم التعليمية، وعن طريقها يُمكن تقييم الأداء المعرفي cognitive performance بكل مستوياته تقريباً (الفهم - التطبيق - التحليل - التركيب - التقويم)؛ فضلاً عن التذكر الذي يعد أكثر القدرات المعرفية التي تستحوذ على الاهتمام تعلمًا، وتعليمًا، وتقييمًا.

وفي إطار ثقافة التعليم والتعلم والتقييم المُعتمد على المعايير، الذي يعنى بكافة جوانب تعلم الطلاب ومستوياته intended learning outcomes (ILO's)، أصبح من المهم أن تعكس أساليب التقييم المُستمر Assessment التي تتسق والمعايير الأكاديمية جوانب التعلم المُستهدفة بالنسبة لكل مقرر دراسي؛ حتى يُمكن التوصل لتقويم نهائي Evaluation موضوعي عادل في تعبيره عن أداء الطلاب.

يجب أن تقيس أسئلة الاختبارات (أيًا كان نوعها) المعرفة knowledge العلمية المُتضمنة على مستوى المفاهيم concepts، ولا تقتصر على مستوى الحقائق facts أو البيانات فقط .

ومن الضروري أن تقيس الاختبارات المستويات المعرفية المختلفة التي تُخاطبها نواتج التعلم المُستهدفة (ILO's) للمقرر الدراسي، مثل: المعرفة، الفهم والتطبيق، حل المشكلات والتفكير الناقد.

○ المقصود بالمعرفة:

القدرة على استدعاء المعلومات الأساسية فى المجال أو التعرف عليها.

○ المقصود بالفهم، والتطبيق:

- فهم الحقائق والمفاهيم والمبادئ والعلاقات، واستخدامها.
- تفسير الحقائق، وإجراء المقارنات.
- استخدام المفاهيم والنظريات، وأساليب البحث فى مواقف جديدة.
- تصنيف الموضوعات أو الأفكار.
- التعبير بالكتابة أو الرسم التخطيطي أو التفصيلي عن المعلومات، أو البيانات، أو النماذج، أو الأشكال البيانية، أو الرموز.

○ المقصود بحل المشكلات والتفكير الناقد:

- استخدام المبادئ والأفكار وتطبيقها من أجل صناعة القرارات.
- حل المشكلات الواقعية أو الافتراضية.
- التوصل إلى تعميمات بناءً على المعلومات المعطاة.
- تحليل المعلومات أو الموقف المعروض وتقييمها.
- التوصل إلى استنتاجات منطقية مبنية على افتراضات وقواعد محددة مرتبطة بموقف جديد.

ويشترط في التقييم العلمى لنواتج تعلم الطلاب أن يتوفر فى الاختبار الجيد ما يلى:

1. الصدق Validity؛ أى يقيس ما وُضع لقياسه، بمعنى أن تُغطى أسئلة الاختبار وتعكس فى مجموعها أكبر قدر من نواتج التعلم المُستهدفة (ILO's) المتضمنة فى المقرر الدراسى بعد وتدريبه.
2. الموثوقية Reliability؛ أى يُمكنه أن يزودنا بقيم مُستقرة من قياس لآخر (مثل الترمومتر thermometer، الفولتميتر voltmeter).
3. العدالة Fairness؛ أى لاتتطوى أسئلته على أى تمييز بين صفات أو خلفيات المُمتحنين غير ذات الصلة بما يقيسه الاختبار.

- أنواع اختبارات الورقة والقلم:

1. الأسئلة غير مُقيدة الاستجابة (Non-fixed response)

يُمكن أن يتضمن الاختبار أسئلة من النوع غير مُقيد الاستجابة مثل: الاختبارات المقالية essay، والتي تستخدم لقياس نواتج التعلم التى ترتبط بقدرة الممتحن على التعبير، أو التلخيص، أو إبداء الرأى، أو التحليل الناقد، والمقارنة أو الرسم وفقا لما يتم قياسه، وهى اختبارات سهلة فى إعدادها، ودارتها، كما أنها أقل تكلفة بصفة عامة، و لذلك فهي الأكثر انتشاراً فى نظم التعليم التقليدية.

ومع ذلك فهي تواجه مُشكلات فى قدرتها على تغطية جوانب المجال الدراسى (صدق الاختبار)، وصعوبة تقدير درجات الممتحنين (وهذا له علاقة بثبات الاختبار وموضوعية عملية القياس).

- وحتى يتحقق للأسئلة ذات الاستجابة غير المُقيّدة قدر معقول من الصدق، فمن الضروري أن يُعطى الاختبار مجال القياس؛ ويتحقق ذلك بوضع عدد كبير من الأسئلة (10-15 سؤالاً)، التي تتطلب الإجابات المركزة (Multiple-Essay Test (MET)، التي تدفع المُمتَحَن إلى لتلخيص، والتركيز في الإجابة، وعدم الاعتماد على تذكّر، وسرد نصوص أو عبارات الكتب، والمصادر الأخرى؛ وبهذا يُمكن لهذا النوع من الاختبارات قياس الفهم أو التطبيق، وغيرها من القدرات التي تتجاوز الحفظ والتذكّر من ناحية، وتجعل عملية تقدير scoring درجات المُمتَحِنين أكثر سهولة من ناحية أخرى).
- ولهذا النوع من الاختبارات مُستوى أفضل من الصدق والثبات؛ مقارنة بالاختبارات المقالة التقليدية قليلة الأسئلة، التي تسمح للطلاب بالاختيار من بينها، من ثم لا تكون عادلة.
- من الضروري أن تتضمن تعليمات الاختبار (MET) أن يلتزم المُمتَحَن بحدٍ أقصى من عدد الكلمات أو الفقرات أو الصفحات للإجابة عن كل سؤال.
- يُمكن تصميم Rubrics (معايير دقيقة تتفق عليها لجنة واضعي الاختبار أو أستاذ المقرر للحكم على جودة الإجابة) لتقدير استجابات المُمتَحِنين في الأسئلة من النوع غير مُقيّد الاستجابة.

Rubrics

Excelled (4)	Expected (3)	Acceptable (2)	Unacceptable (1)	RUBRICS
Standard 1 (وفقاً لتوصيف المقرر) يتمكن الطالب من المفاهيم الأساسية المرتبطة بتوزيع الجنس البشري في العالم				
يوضح جميع الظروف البيئية من المناخ والتضاريس والكائنات الحية ومصادر المياه وعلاقة كل منها بعملية التوطن البشري في منطقة معينة، مع شرح أمثلة متنوعة للدرجات التي يوجد عليها كل عامل من العوامل البيئية وتأثيرها سلباً أو إيجاباً علي السكان	يوضح أغلب الظروف البيئية من المناخ والتضاريس والكائنات الحية ومصادر المياه وعلاقة بعضها بعملية التوطن البشري في منطقة معينة مع وصف أمثلة محدودة للدرجات التي يوجد عليها كل عامل من العوامل البيئية وتأثيرها العام في السكان	يذكر في توضيح مبسط الظروف البيئية وعلاقة كل منها بعملية التوطن البشري في منطقة معينة. مع ذكر أمثلة قليلة للدرجات التي يوجد عليها كل عامل من العوامل البيئية وتأثيرها في السكان.	لا يتمكن من توضيح الظروف البيئية التي تحدد خصائص الحياة البشرية في منطقة معينة ويتعرض للتوطن البشري مع ذكر أمثلة ضعيفة الارتباط بالتنوع الذي توجد عليه العوامل البيئية وتأثيرها على السكان	Criterion 1 يشرح للطالب العلاقة بين متغيرات البيئة والتوزيعات السكانية في العالم

2. اختبارات الكتاب المفتوح (Open Book)

ويكتب فيها الطالب الإجابة مستعيناً بمصدر خارجي (أوراقه ومراجعته الخاصة فقط)، ومن الضروري أن تقيس مستوى عاليًا من المعرفة، وإلا تحولت إلى عملية نسخ مباشر من المصادر، وبدهي ألا يُسمح مُطلقاً للطلاب بالتعاون في الإجابة عن الأسئلة التي يتضمنها هذا النوع من الاختبارات.

3. الأسئلة مُقيدة الاستجابة (Fixed response)

ويتضمن الأسئلة من نوع الاختيار من متعدد Multiple-choice Questions (MCQ) - أو أسئلة الصواب والخطأ True-False (T-F).

1. أسئلة الاختيار من متعدد (MCQ)

تستخدم لتقييم أغلب المخرجات التعليمية (المعرفة بالحقائق، وإدراك المفاهيم، والفهم، والتفسير، والتطبيق، وحل المشكلات والتفكير الناقد)، ومن الصعب استخدام هذا النوع من الاختبارات في تقييم قدرة الطلاب على التعبير، أو التخطيط، أو رسم الخرائط والأشكال، أو غيرها من الجوانب الإبداعية.

- ويتكون السؤال من رأس السؤال (Stem) وبدائل الإجابات المُحتملة.
- يكون رأس السؤال في شكل سؤال أو جملة غير كاملة أو مشكلة في شكل تجربة، أو رسم بياني أو بيانات في جدول، ويطلب من المُمتحن اختيار الإجابة عنها من بين مجموعة من البدائل المطروحة تتراوح بين 4 و5 بدائل، توجد أسفل رأس السؤال.
- من الممكن أن تشترك مجموعة من الأسئلة المُستقلة، التي تتصل كلها بموقف مُشكل واحد.
- هناك إجابة واحدة صواب للسؤال الواحد.

- وعلى المُمْتَحَن أن يوضح اختياره للبديل الذي يعتقده صواباً في المكان المخصص من ورقة الإجابة المخصصة لذلك.

❖ اعتبارات مهمة عند كتابة مفردات الاختبار من متعدد (MCQ)

- يجب أن يكون الهدف الأساس من الاختبار - وهو تقييم قدرة الطلاب على المعرفة والفهم والتطبيق - مائلاً باستمرار أمام واضع الاختبار، وليس مجرد اختبار قدرتهم على حفظ أو تذكر حقائق أو معلومات بعينها.
- يتكون السؤال من نوع MCQ من:

○ رأس السؤال ويكون عادة في صورة سؤال بأداة استقهام، أو جملة تامة، أو جملة غير تامة، وتكملها الاستجابات التي تلى رأس السؤال. كما يُمكن أن يكون شكلاً بيانياً، أو تخطيطياً، أو خريطة، أو جدول لبيانات معينة أو غيرها، (لا يجب أن يزيد طول رأس السؤال عن 50 كلمة).

○ ويلى رأس السؤال عدة استجابات (يُفضل أن تتراوح بين 4 و 5) مُحتملة الصحة ظاهرياً surface plausibility (وتسمى البدائل، أو المضللات، أو المُشتتات distractors)، وواحدة منها فقط تمثل الاختيار الصواب للإجابة عن رأس السؤال.

- يستغرق الممتَحَن ساعتين في الإجابة عن عدد من الأسئلة يتراوح ما بين: 100 إلى 200 سؤال MCQ متوسطة الصعوبة، في أقصى تقدير.
- لا يحتفظ الممتَحَنون بأوراق الأسئلة معهم بعد الانتهاء من الاختبار؛ إذ يجب جمعها - شأنها شأن ورقة الإجابة - كما يجب إعادتها، وتسليمها إلى واضع الاختبار.

■ يجب الممتحنون عن الأسئلة مُقيدة الاستجابة في ورقة إجابة answer sheet مُنفصلة.

■ تقدّر إجابات الطلاب على ورقة الإجابة بمفتاح خاص (Answer Key)، وهو ورقة ثقب فيها مكان الإجابة الصواب لكل سؤال؛ وذلك في حالة التقدير اليدوي لدرجات الطلاب، أما في حالة تقدير الدرجات إلكترونياً؛ فيستخدم الطلاب أوراق إجابة خاصة بجهاز القارئ الضوئي Optical Mark Reader (OMR) بحساب الدرجة الكلية التي تستحقها كل ورقة إجابة.

■ لا يجب أن يقل عدد أسئلة الاختبار من نوع الأسئلة مُقيدة الاستجابة عن 30 سؤالاً للنوع الواحد.

■ يفضل أن يكون الاختبار متجانساً في نوع أسئلته .

■ من المهم أن يكون السؤال مفهوماً؛ ومن الأهم ألاّ يساء فهمه، ومن المحتمل أن يكون هناك سؤال صعب؛ لكن لا يجب أن يكون غامضاً أو مُلتبساً.

■ يجب أن يكون رأس السؤال في جملة تامة، مفهومة، واضحة المعنى؛ بحيث لا تضطر الممتحن إلى قراءة كل الاستجابات؛ ليحاول فهم المطلوب من السؤال.

■ عندما يتضمن رأس السؤال فراغات للإكمال؛ فيفضل أن يكون الفراغ عند نهاية رأس السؤال، وليس في بدايته.

■ يجب ألا يتضمن رأس السؤال ما يوحي بالاستجابة الصواب.

■ لا بد أن تكون هناك استجابة واحدة فقط هي الصواب، مهما كان شكل السؤال.

- يجب أن تُذكر المُشكلة في رأس السؤال بصورة واضحة، لاغموض فيها.
- ضرورة تجانس الاستجابات؛ بحيث تنتمي للمجال العلمي نفسه، وتتبع البنية النحوية نفسها من حيث نمط الجملة؛ حتى لا يؤدي اختلاف إحداها إلى تخمين المُمتَحَن الاستجابة الصواب بداهة أو حدسًا.
- يجب تجنب استخدام النفي في رأس السؤال، أو الاستجابات التي تتضمن نفيًا كلما أمكن .
- إذا كان استخدام أدوات النفي ضروريًا في رأس السؤال؛ فمن الضروري أن تكون مُميّزة (bold أو *Italics* أو تحتها خط) مثلاً.
- يجب أن يتسق محتوى رأس السؤال نحويًا مع الاستجابات المحتملة (من حيث: الأفعال، وزمنها، والضمائر، وعددها) .
- يجب أن تكون المسافة بين الاستجابة الصواب، وبقية المُضلات (الاستجابات المحتملة غير الصحيحة) آمنة بدرجة لاتسمح بالجدل حولها.
- لابد أن تكون جميع الأسئلة في الاختبار مستقلة عن بعضها mutually exclusive؛ بحيث ألا يعتمد التوصل للإجابة الصواب على سؤال مُعين على معلومات أو إشارات معينة توجد في سؤال آخر في الاختبار نفسه.
- لابد أن تكون جميع الاستجابات التي يضمنها السؤال مُستقلة عن بعضها البعض mutually exclusive.
- من المهم أن تظهر جميع أجزاء السؤال في الصفحة نفسها.
- من الضروري تجنب إعطاء تلميحات بالإجابة الصحيحة clues "، مثل وجود كلمات مشتركة بين البدائل ورأس السؤال".
- من الضروري ألا يؤخذ رأس السؤال، أو الاستجابات مباشرة من الكتاب، أو من أى مادة جاهزة.

- من الضروري تجنب الأسئلة الغامضة؛ بالتدقيق في اختيار كلماتها؛ لتجنب الزائد منها.
- من المهم أن تكون الاستجابات متساوية في الطول قدر الإمكان.
- من الضروري أن تكون الاستجابات متساوية في مستوى التركيب اللغوي.
- يفضل عدم استخدام "كل ما سبق" كاستجابة محتملة؛ إذ إن تعرف المُمتَحَن عليها؛ بوصفه استجابة خطأ؛ فسيُخمن أن البديل "كل ما سبق" في كل الأسئلة، لا يمثل في الغالب الاستجابة الصواب.
- يُفضل عدم استخدام بديل "لا شيء مما سبق" كبديل محتمل، إذ إن تعرف المُمتَحَن عليه؛ بوصفه استجابة صواب؛ فسوف يتأكد أن بديل "لا شيء مما سبق" في كل الأسئلة، يمثل الاستجابة الصواب.
- من الضروري عدم استخدام كلمات قاطعة (مثل: عادة- أبداً- مطلقاً- بالتأكيد- ..).
- من الضروري تجنب استخدام الكلمات التي تعبر عن التكرار بصورة غامضة (مثل: "عادة- غالباً...") إلا في حالات الضرورة.
- من الضروري عدم استخدام كلمات تقديرية (مثل: قد- ربما - من المحتمل - تقريباً - ..) إلا في حالات الضرورة.
- من المهم ألا تشمل بدائل الإجابة على كلمة متكررة.
- عندما تتضمن البدائل أرقاماً، أو أسماء فمن الضروري أن يُتبع نظام واحد في ترتيبها من أ إلى د (الأرقام تصاعدياً والأسماء بالترتيب الأبجدي) عبر جميع الأسئلة.

- من الممكن استخدام الأخطاء الشائعة للطلاب كبداية .
- من الضروري ألا تُعبر البدائل عن آراء شخصية يختار من بينها المُمتَحَنون.
- يجب توزيع الاستجابات الصحيحة بالتساوى بين أسئلة الاختبار ككل (عدد الأسئلة التي إجابتها أ يساوى تقريباً عدد الأسئلة التي إجابتها ب، وعدد الأسئلة التي إجابتها ج، وعدد الأسئلة التي إجابتها د) .
- يجب أن يكون توزيع الاستجابات الصحيحة (KEY) عشوائياً عند ترتيب أسئلة الاختبار.
- يساعد استخدام أجهزة التقدير الضوئية Optical Mark Reader (OMR) ليس فقط في تقدير الدرجات بدقة؛ بل وحساب المواصفات الإحصائية الوصفية لدرجات المجموعات الطلابية، فضلاً عن تحليل الخواص الإحصائية لأسئلة الاختبار إلكترونياً وبسرعة فائقة.

❖ اعتبارات مهمة عند كتابة مفردات الصواب والخطأ (T/F)

- فمن المهم مراعاة أن :
- يكون الهدف الأساس من الاختبار (وهو تقييم قدرة الطلاب على المعرفة والفهم والتطبيق) مائلاً باستمرار أمام واضع الاختبار، ولا يتحول عنه إلى اختبار قدرتهم على حفظ، أو تذكر الحقائق، أو جمل بعينها.
- يتكون كل سؤال من جملة يُطلب من المُمتَحَن تحديد ما إذا كانت صواب أم خطأ؛ وذلك في ورقة الإجابة المنفصلة.

- يستغرق الممتحن في الإجابة عن 50 سؤالاً من نوع الصواب والخطأ الوقت نفسه الذي يستغرقه في الإجابة عن 30 سؤال من نوع الاختيار من متعدد.
- تكون العبارات مُتصلة بجوانب المحتوى المهمة .
- يتجنب واضع الاختبار اختيار عبارات بنصها من الكتب والمصادر .
- تكون العبارات واضحة المعنى لاغموض فيها، ولا التباس.
- تحمل كل عبارة عنصراً واحداً يطلب من الممتحن أن يحدد صوابه من خطئه، ولا يجب أن يوجد عنصران في العبارة الواحدة، قد يختلفان عن بعضهما في الصواب والخطأ؛ مما يؤدي إلى التباس الأمر على الممتحن.
- يراعى في كتابة البدائل تجنب استخدام كلمات (مثل: جميع- كل- دائماً- مطلقاً- .. وغيرها)؛ مما يجعل الممتحن يظن أن هذا البديل خطأ.
- يتجنب واضع الاختبار استخدام كلمات (مثل: عادة- كثيراً- .. وغيرها)؛ مما يجعل الممتحن يظن أن هذا البديل صواب.
- يتجنب واضع الاختبار العبارات التي تتضمن نفيًا.
- يتجنب واضع الاختبار العبارات الطويلة والمعقدة في تركيبها.
- تكون العبارات الخطأ أكثر قليلاً من العبارات الصواب.
- توزع العبارات الصواب والخطأ على نحو عشوائي .
- توزع الإجابات الصواب على نحو عشوائي.

4.1.2 توصيف أعمال كنترول التصحيح الإلكتروني

يوفر استخدام الأسئلة من نوع الاختيار من متعدد (MCQ)، أو الصواب والخطأ (T/F) الفرصة لتغطية مساحة كبيرة من المجال الدراسي أو المادة العلمية المستهدف تقييم تعلمها لدى الطلاب؛ وهذا يعنى وجود عدد كبير من الأسئلة يجب عنها الممتحنون، والمطلوب من عضو هيئة التدريس تقدير أداءهم فيها؛ من هنا باتت الحاجة ماسة إلى استخدام التصحيح الإلكتروني لأوراق إجابة الطلاب على العشرات من الأسئلة الموضوعية (MCQ أو T/F)؛ وذلك للأسباب التالية:

- السهولة في تقدير الدرجات؛ فضلاً عن سرعته الفائقة.
- تجنب الأخطاء في تقدير الدرجات للأعداد الكبيرة من الأسئلة.
- الاحتفاظ بسجل إلكتروني لإجابات الطلاب لكل اختبار.
- إمكانية إجراء الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics لنتائج الاختبارات للمجموعات الطلابية في المقررات الدراسية المختلفة؛ بما يمكن من إجراء مقارنات أو تقييمات بعدية، قد تطلب فيما بعد.
- إمكانية إجراء تحليل لأسئلة الاختبارات Test Item Analysis؛ للتعرف على خواصها الإحصائية؛ حتى يمكن تعديلها أو تنقيحها أو إلغاء ما يلزم؛ بهدف الارتقاء بجودة مفردات كل اختبار؛ بحيث تتحقق للاختبارات أعلى درجات الجودة، والمصادقية، والثبات.

[**ملاحظة:** كلمة "تصحيح - ومعناها correcting أى تصويب" ليست صحيحة كمراصد لعملية تقدير أو وضع أو تحديد الدرجات أى scoring؛ فعندما نضع الدرجات نحن لا "نصوب أخطاء"؛ بل نحدد مصداقية إجابة الطالب فى ضوء

معايير علمية، و سوف تُستخدم كلمة تصحیح في هذا الدليل - لشيوعها-؛ لتدل على عملية التقدير العلمی لدرجات الطلاب في ضوء معيار متفق عليه [.
وتتولى وحدة القياس والتقويم بالكلية إجراءات التصحيح الإلكتروني، وفقاً للمراحل التي يراعى فيها أن:

1. يُقدم أعضاء هيئة التدريس ممن لديهم الرغبة في التصحيح الإلكتروني لاختباراتهم، طلبات تشمل البيانات التالية:

- اسم أستاذ المادة - رقم التليفون - البريد الإلكتروني - اسم المقرر - تاريخ الامتحان - كنترول الفرقة التابع لها الامتحان - عدد الطلاب الذين سيؤدون الامتحان، وذلك في موعد أقصاه أسبوعين قبل بدء الامتحانات. [مُرفق نموذج طلب تصحيح إلكتروني 4] .

2. يقدم كنترول التصحيح الإلكتروني عرضاً تعريفياً عن كيفية الإجابة، باستخدام "النموذج المطبوع لورقة الإجابة الاختبارية المُمَكِّنة " للطلاب الذين لم يسبق لهم استخدامها من قبل.

3. ينشر فيديو توضيحي لاستخدام "النموذج المطبوع لورقة الإجابة الاختبارية المُمَكِّنة " وتعليمات استخدامه في الإجابة عن الأسئلة، والمقررات التي سيختبر الطلاب فيها باستخدام الورقة المُمَكِّنة على موقع الكلية، وموقع وحدة القياس والتقويم وصفحات التواصل الاجتماعي الخاصة بالكلية.

4. تجهز وتطبع أوراق الإجابة المُمَكِّنة، وفقاً لأعداد الطلاب في المواد التي ورد بها طلبات تصحيح إلكتروني .

5. يخاطب رؤساء الكنترولات لإخطارهم بالمقررات التي سيطبق عليها التصحيح الإلكتروني، وتسليمهم أوراق الإجابة المُمَكِّنة.

6. يحرص كنفترول الفرقة التابع لها المقرر وضع أختام الكنفترول في المكان المخصص لها في أوراق الإجابة المُمَكِّنة .
7. يستعد أعضاء كنفترول التصحيح الإلكتروني بالحضور في يوم الامتحان كل مقرر من المقررات التي سيطبق عليها التصحيح الإلكتروني، بدءاً من منتصف وقت الامتحان للتجهيز لعملية التصحيح.
8. يُجرى الامتحان ويضع الطلاب إجاباتهم وفقاً للتعليمات على أوراق الإجابة المُمَكِّنة (التي تحمل أختام الكنفترول)، وبنهاية الامتحان يجمع أعضاء كنفترول الفرقة التابع لها المقرر أوراق الإجابة من الطلاب؛ فضلاً عن كراسات الأسئلة.
9. يسلم كنفترول الفرقة التابع لها المقرر بعد انتهاء زمن الامتحان أوراق الإجابة المُمَكِّنة (مقسمة إلى نماذج في حالة وجود أكثر من نموذج للإجابة - ومرتببة تنازلياً برقم جلوس الطالب داخل كل نموذج) إلى أعضاء كنفترول التصحيح الإلكتروني.
10. يسلم أستاذ المقرر نموذج الإجابة إلى أعضاء كنفترول التصحيح الإلكتروني، بمجرد انتهاء وقت الامتحان.
11. تراجع أوراق إجابات الطلاب للتحقق من صحة مطابقة أسماء الطلاب لأرقام جلوسهم، للتأكد من عدم وجود أخطاء في تظليل رقم الجلوس.
12. يبدأ التصحيح الإلكتروني بواسطة الـ (OMR) بمجرد استلام أوراق الإجابة، وتعالج أى مشكلات قد تطرأ في أثناء عملية التصحيح مثل: وجود أخطاء في تظليل رقم الجلوس، أو وجود أكثر من إجابة للسؤال نفسه، أو وجود أضرار مادية في ورقة الإجابة المُمَكِّنة.

13. تستخرج تقارير النتائج بأرقام الجلوس من برنامج التصحيح في شكل ملف excell بعد انتهاء عملية التصحيح، ثم يتم ربطها بأسماء الطلاب.
14. يطبع كشف النتيجة المبدئية قبل المراجعة موضحاً به اسم الطالب، ورقم الجلوس والدرجة التي حصل عليها الطالب.
15. تراجع أوراق إجابات الطلاب؛ للتحقق من صحة مطابقة أسماء الطلاب لأرقام جلوسهم ودرجاتهم؛ للتأكد من عدم وجود أخطاء.
16. تطبع النتيجة النهائية بعد إجراء التعديلات ويوقع عليها كل من أستاذ المقرر ورئيس كنفترول التصحيح الإلكتروني، والقائم بعملية التصحيح، والقائم بالمراجعة.
17. يُعد محضر تصحيح إلكتروني، يوقع عليه أستاذ المقرر، ورئيس كنفترول التصحيح الإلكتروني، ومندوب كنفترول الفرقة التي يتبع لها المقرر، يوضح فيه: اسم المقرر، وعدد الطلاب، والفرقة الدراسية، والتاريخ، وإجمالي الدرجة المصححة، وتوزيع الدرجات على الأسئلة، وأى قواعد وضعها أستاذ المقرر للتصحيح.
18. تُسلم نسخة من النتيجة إلى كنفترول الفرقة الدراسية التي يتبع لها المقرر، وعليها ختم كنفترول التصحيح الإلكتروني مع توقيع مندوب كنفترول الفرقة التي يتبع لها المقرر باستلام أصل النتيجة، وكذلك أوراق إجابات الطلاب مختومة بذات الختم بعد توقيع مندوب كنفترول الفرقة على استلامه أوراق الإجابة بعد تصحيحها.
19. يرصد كنفترول الفرقة الدراسية التي يتبع لها المقرر الدرجة المُصححة إلكترونياً على كراسة إجابة الطالب اليدوية؛ وذلك في حالة التصحيح

الإلكترونى الجزئى للورقة، ثم يغلقها للحفاظ على سرية الأسماء، ثم يسلمها إلى أستاذ المقرر؛ ليصحح باقى الامتحان،، ثم تستكمل أعمال الرفع وحساب نسب النجاح.

20. يطبع كنترول التصحيح الإلكتروني كافة تفاصيل النتيجة؛ وذلك فى حالة التصحيح الإلكتروني الكامل للورقة؛ بحيث يطبع كشف النتيجة مُضمنة أعمال السنة، ودرجة امتحان نصف الفصل الدراسي، ودرجة امتحان نهاية الفصل، ثم الدرجة الكلية النهائية فى المقرر لكل طالب، على أن تطبه هذه التفاصيل على ورقة الإجابة الإلكترونية كلما كان ذلك ممكنا.

21. تستلم فى حالة وجود أعمال فصلية يدوية- هذه الدرجات من كنترول الفرقة الدراسية التى يتبع لها المقرر فى شكل ملف excell، أما فى حالة وجود أعمال فصلية ناتجة عن اختبارات صححت إلكترونياً، فستكون مسئولية كنترول التصحيح الإلكتروني تجميع تلك الدرجات؛ لتتضاف إلى الدرجة المصححة إلكترونياً فى نهاية الفصل الدراسي، وتسلم إلى كنترول الفرقة التى يتبع لها المقرر إجمالى تلك الدرجات وتفصيلاتها.

22. يعد كنترول الإلكتروني - بعد الإنتهاء من تصحيح الامتحان إلكترونياً- مجموعة من التقارير، والتحليلات الإحصائية الوصفية المتعلقة بأداء الطلاب فى الاختبار، وتسلم لأستاذ المقرر، ويمكن السماح للطلاب بالإطلاع على بعضها . ويعد كنترول التصحيح الإلكتروني- أيضاً- تقريراً لتحليل مفردات الاختبار، ومدى استيفاء كل سؤال لمهمته، ووظيفته فى قياس ناتج التعلم الذى يستهدفه؛ حتى يمكن اتخاذ الإجراءات التصويبية الخاصة بأسئلة الاختبار.

4.2 تقييم الأداء العملي / الميداني Lab/ field Performance

تشكل الدراسة المعملية جزءاً مهماً من مجالات التعلم في برامج البكالوريوس (في تخصص: الفيزياء، والكيمياء والبيولوجي، والجيولوجي) بالكلية، ويفترض في طلاب هذه التخصصات أن يتمكنوا من اكتساب منظومة متكاملة من المهارات العلمية والعمليات العقلية المهمة والقيم المهنية والأخلاقية، التي يجب تقييم تمكنهم منها بأسلوب علمي يتوفر له: الصدق، والثبات، والعدالة بقدر الإمكان.

❖ ويمكن قياس الأداء المهارى المعملى بإحدى طريقتين:

- تقدير قيمة الناتج النهائى (نتيجة التجربة - نتيجة التشخيص ...).
- ملاحظة الطالب أو الطالبة في أثناء قيامه بالأداء العملي (تجربة - تشخيص - شرح).

❖ وعند ملاحظة الطالب أو الطالبة في أثناء النشاط أو الاختبار العملي لابد من:

1. التحديد المدقق للأداء أو المهارة المستهدف اكتسابها أو التحقق من تعلمها، (أنظر ص 16 Test Matrix).
2. عدم تجاهل المهارات والعمليات العقلية - المصاحبة للأداء المعملى وتقوده وتكامل معه- عند تحديد الجوانب المختلفة للنشاط المعملى.
3. تحليل المهارة (المكون العملي، والمكون العقلي) إلى ما تضمنه من المهام الجزئية، والأداءات الأولية المبسطة skill analysis.
4. كتابة هذه المهام الجزئية بالترتيب النموذجي فى بطاقة check-list.
5. تصميم المتخصصين بطاقة للتقييم يستخدمها كل مُمتحن، تُصنف فيها مستويات الأداء لكل مهارة جزئية أدائية، أو عملية عقلية أساسية إلى ثلاثة أو أربعة مستويات من الإجابة performance levels.

6. وصف الأداء المُمكن عند كل مُستوى باختصار (انظر ص 19 Rubrics).
ويُمكن ترجمة هذه المُستويات إلى درجات أو نقاط يحددها الأستاذ المراقب
للأداء أو كلٍّ من الأساتذة الممتحنين.

7. بملاحظة أداء الطالب أو الطالبة يُمكن وضع التقديرات أو الدرجات المناسبة
أمام كل جزئية من مكونات المهارة أو الإجراء العملي حتى ينتهي تماماً من
المُهمة.

8. يُحسب بعد ذلك المجموع الكلي الذي حصل عليه الطالب أو الطالبة من خلال
أدائه للنشاط العملي. (انظر ملحق رقم 5).

ويُمكن تنفيذ خطة تقييم المهارات العملية/ المعملية؛ باستخدام الأسلوب
المسمى بالـ: **Objective Structured Practical Exam (OSPE)**

ويقصد به تقييم المهارات، والأداءات العملية والمعملية؛ بتجهيز محطات
stations متعددة؛ لتقييم مهام متعددة A multi station, multi task process
of assessment تعكس نواتج التعلم المستهدفة للدراسة العملية المعملية ILO's.
ويوجد بكل محطة station التعليمات (الأسئلة أو التكاليفات) والأدوات
والتجهيزات اللازمة لإنجاز مهمة أو أداء معين بواسطة المُمتحن، ويقوم المراقب
(نو التدريب المناسب) بتقييم الأداء وفقاً لبطاقة التقييم standardized mark
sheet المُقننة، ويمر المُمتحنون فرداً فرداً على كل محطة، ويراعى في تصميم
المحطات، وترتيب التكاليفات التي تضمها الزمن الذي تستغرقه المُهمات المختلفة؛
بحيث تختبر المجموعات الطلابية ببسر، وفي هدوء.

وبالطبع هناك عدد كبير من الأداءات والمُهمات والعمليات العلمية التي
يُمكن للجنة الممتحنين إعدادها وتجهيزها؛ بحيث تضم في مجملها مجموعة

التجارب أو العينات أو المهام التي ينبغي أن يكون الطالب قد مر بها دراسة وممارسة في أثناء تدريس المقرر؛ بحيث يتوفر لها الصدق، والعدالة، والموضوعية فيما تقيس.

4.3 تقييم الأداء الشفهي Oral test

يهدف الاختبار الشفهي إلى تقييم الأداء الشفهي للطالب أو الطالبة oral performance skills في موقف تغلب عليه صورة المقابلة الشخصية interview، أو الإلقاء speech، أو العرض presentation؛ حيث توجه لجنة panel من الأساتذة المتخصصين الأسئلة للممتحن أو الممتحنين فرادى، أو مجموعات، وعلى هذا فإن الاختبار الشفهي:

1. يهدف إلى تقييم الأهداف التعليمية المتصلة بقدرات أو مهارات اكتسبها الطالب أو الطالبة في أثناء الدراسة، ومن الصعب قياسها عن طريق الاختبارات التحريرية.
2. يقيس مهارات ذات طبيعة أدائية تطبيقية تميز صاحبها characterize، ولا تتقل أو تقتبس، ولا تعتمد على حفظ المعلومات، أو ترديدها.
3. يقيم أداء كل طالب أو طالبة منهم من دون الإخلال بمبدأ تكافؤ الفرص والعدالة فيما بينهم؛ بحيث يطلب من كل منهم عرض الأداء المهاري نفسه؛ لنتاح له فرصة التعبير عما اكتسبه من تلك المهارة، أو هذا الأداء العملي.
4. يُستخدم في تقييم بعض جوانب التعلم التي يتعذر على الأنواع الأخرى من الاختبارات تقييمها مثل:

- مهارة العرض presentation.
- مهارة التدريس في مقررات التدريس المصغر، والتربية العملية.
- القراءة والإلقاء الجيد والنطق السليم pronunciation القدرة على المحادثة conversation في مجال اللغة العربية، واللغات الأجنبية.

○ مهارة المقارنة النظرية، والتحليل الفلسفي، والطلاقة الفكرية، والمناقشة الناقدة، وغيرها من المهارات والعمليات العقلية، التي لا ترتبط بمحتوى حقائقى معين content free.

○ مهارة حسن التصرف، وقدرته على ذلك فى موقف معين يعد زمن الرجوع، والقدرة على حسن التصرف موضعاً للاختبار.

❖ إجراءات تنفيذ الاختبار الشفهي:

فى أثناء تنفيذ الاختبار الشفهي، يراعى أن:

1. يحدد الأساتذة المتخصصون فى المجالات المشار إليها تفاصيل الجوانب المختلفة للعمليات أو المهارات، التى ستغطيها أسئلة الاختبار الشفوى.
2. يكلف الطلاب قبل الامتحان الشفوى باختيار موضوعات أو قضايا تتصل بمحتوى المقرر، ويعد كل منهم عرضاً تقديمياً للموضوع الذى اختاره - أو كلف به- فى مدة لا تزيد عن 10 دقائق.
3. يحدد الأساتذة المتخصصون بنكاً للأسئلة question pool ، يغطى فى مجمله الأبعاد المختلفة لكل مهارة أدائية أو عملية عقلية يجب تقييمها لدى الطلاب.
4. يصنف الأساتذة المتخصصون الأسئلة إلى مجموعات نوعية (يضم كل منها أسئلة متكافئة equivalent questions' groups فى كل جانب من جوانب التعلم التى يستهدف الاختبار الشفوى قياسها)؛ للاختيار من بينها.
5. يُصمم المتخصصون بطاقة للتقييم، يستخدمها كل ممتحن، تُصنف فيها مستويات أداء كل مهارة أدائية. أو عملية عقلية أساسية إلى ثلاثة أو أربعة مستويات متدرجة من الإجابة performance levels (Rubrics) أنظر ص 19، يوصف الأداء الممكن عند كل مستوى منها باختصار.
6. تترجم هذه المستويات إلى درجات أو نقاط، يُحددها الأساتذة الممتحنون.

7. توضع التقديرات الكمية أو النوعية المناسبة أمام كل جزئية (الدقة العلمية- الطلاقة اللفظية- أصالة العرض-) من مكونات الأداء الشفهي أو العملية العقلية المطلوبة حتى ينتهي الطالب تماماً من المهمة المطلوبة؛ وذلك بملاحظة أداء الطالب أو الطالبة في العرض الشفهي المطلوب أو في أثناء استجابته على الأسئلة الموجهة إليه.
8. تقارن بين التقديرات المختلفة لأعضاء لجنة الاختبار؛ للتوصل إلى تقدير واحد (متفق عليه) لأداء الممتحن.

4.4 تقييم الأعمال الفصلية (ملف الإنجاز Student Portfolio)

❖ الإعداد لملف الإنجاز :

ملف الإنجاز تجمع منظم يقوم به الطالب أو الطالبة لأفضل ما يُعبر عن نتائج التكاليفات (التي أعدها، وخطط لتنفيذها أستاذ المقرر)، ويمثل الأنشطة الذاتية المصاحبة لموضوعات المقرر، والتي قام بأدائها خلال الفصل الدراسي، في داخل نطاق الجامعة أو خارجها، والتي يتطلبها تحقيق أهداف المقرر.

ويسمح ملف الإنجاز بإثراء عملية التعليم والتعلم الجامعي؛ وذلك من حيث إنه يوفر الفرصة لـ :

1. متابعة أستاذ المقرر لما يقوم به الطالب أو الطالبة من تكاليفات وأنشطة إضافية.
2. تزويد الطالب بالتغذية الراجعة والتوجيهات الضرورية.
3. ممارسة الطالب لحرية اختيار ما يقوم به من الأنشطة العلمية المصاحبة للمقرر extra-curricular
4. ممارسة الطالب لحرية في التعبير والتعليق على نتائج الدراسات المكتنية أو الميدانية التي قام بها.

❖ محتوى ملف الإنجاز:

1. فكرة الطالب أو الطالبة عن نفسه، واهتماماته، وكذلك قائمة بمحتويات ملفه، (يُمكن أن توضع بعد صفحة الغلاف).
2. فهرس بمحتويات الملف.
3. التكاليفات الأساسية (تحت إشراف أستاذ المقرر).
4. الأنشطة والدراسات والمشروعات التي قام بها.
5. نتائج الاختبارات القصيرة quizzes التي أداها الطالب أو الطالبة في المقرر، أو عينات من إجابات الطالب أو الطالبة عن بعض المسائل والأسئلة التي يطرحها سياق المقرر أحياناً.
6. مادة علمية أو دراسات تتصل بموضوعات المقرر (أمكنه الحصول عليها من المجلات العلمية، أو المؤتمرات، أو التقارير أو من الـ Internet).
7. أي مادة علمية قام الطالب أو الطالبة بإنتاجها مثل: الشعر، أو المقالة، أو القصة، أو الدراسات المقارنة، أو الناقدة.
8. مواد صحفية لمتابعة المقالات ذات الدلالة لكبار الكتاب أو الصحفيين لمتابعة الأحداث الجارية، أو التعليق على القضايا ذات العلاقة بموضوعات ومفاهيم المقرر.
9. تقارير وصور عن الرحلات أو اللقاءات ذات العلاقة بالإطار العام للمقرر قام بها الطالب أو الطالبة.
10. مواد إلكترونية تعبر عما قام بتجميعه أو تصميمه أو التعليق عليه من مادة علمية.
11. أي مواد غير تقليدية مثل الصور والأشكال والرسوم والخرائط أو النماذج أو قصاصات الصحف أو عينات بيولوجية أو جيولوجية أو غيرها،

وغيرها مما يُمكن أن يُعبر عن اهتمامات الطالب أو الطالبة فى إطار موضوعات المقرر.

12. مجال مفتوح لأى إنجاز أو عمل من إبداع الطالب أو الطالبة.

❖ تقييم الأداء الفصلى للطالب باستخدام ملف الإنجاز:

يُمكن لأستاذ المقرر بمفرده أو بمعاونة الزملاء المتخصصين من وضع بعض المحكات criteria وإنشاء قوائم التقدير المُدرجة Rubrics الخاصة والمناسبة لتقييم المُهام، والأنشطة المختلفة التى يضمها ملف الإنجاز لكل طالب أو طالبة، ومنها:

1. استكمال المُهمة باستقلالية من خلال عمل فردى أو جماعى بدون أية أخطاء.
2. تنوع وتعدد المُهام أو التكاليفات الأساسية والاختبارات التى قام بها الطالب أو الطالبة بتنفيذها تحت إشراف أستاذ المقرر.
3. مدى شمول المُهام أو التكاليفات الأساسية والاختبارات التى قام بها الطالب أو الطالبة بتنفيذها للموضوعات الأساسية للمقرر.
4. الدقة فى المادة العلمية التى تضمنتها أنشطة الطالب أو الطالبة.
5. التتابع المنطقى لمحتوى ونوع التكاليفات والأنشطة.
6. تعليقات الطالب أو الطالبة على أعماله، ومُستوى مهاراته فى تقييم ذاته.

5. المراجع:

1. جامعة الإسكندرية، قطاع شئون التعليم والطلاب (2011). الدليل المرجعي لتطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات - جامعة الإسكندرية، مشروع تطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات، الإصدار الأول. الإسكندرية: مطبعة الجمهورية.
2. جمهورية مصر العربية (2009). قانون تنظيم الجامعات ولائحته التنفيذية وفقا لآخر التعديلات (الطبعة الثامنة والعشرون). القاهرة: الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية.
3. Allen, Mary J. and Yen, Wendy M. (1979). *Introduction to Measurement Theory*. Brooks/Cole Publishing Company.
4. American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
5. Haladyna, T. M. (1999). *Developing and validating multiple-choice test items*. (2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
6. Marshall, J. C., & Hales, L. W. (1971). *Classroom test construction*. Reading MA: Addison-Wesley.
7. Stanley, J. C., & Hopkins, K. D. (1972). *Educational and Psychological Measurement and Evaluation*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice- Hall, Inc.
8. Suskie, L. (2009). *Assessing student learning: A common sense guide*. (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass, Inc.
9. Wiggins, G. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey- Bass, Inc.

6. الملاحق:

ملحق (1)

خريطة المنهج Curriculum Map

التقييم	فرصة التعلم (الأنشطة)	الآداء (أفعال)	المحتوي العلمي (مفاهيم/حقائق)	الموضوع الرئيسي		
					الأسبوع 1	سبتمبر
					الأسبوع 2	
					الأسبوع 3	
					الأسبوع 4	

ملحق (2)

تحديد عناصر المقرر موضع الاختبار

في ضوء نواتج التعلم المُستهدفة : ILO's

Total Course Elements	Intended Learning Outcomes (ILO's)				Level
	حل مشكلات Problem Solving	تطبيق/رسم Application Diagraming	فهم Comprehension	تعرف Recognition	Concept
					Topic 1
					Topic 2
					Topic 3
					Topic 4
					Topic 5

ملحق (3)

توزيع عناصر المحتوى ومُستوى الأداء المطلوب

على أسئلة الاختبار : Test Matrix

TEST MATRIX					
Total Test Point	Problem Solving حل المشكلات	Application التطبيق	Understanding الفهم	Knowledge المعرفة/التعرف	Level
					Concept
					Topic 1
					Topic 2
					Topic 3
					Topic 4
					Total

ملحق (4)

Rubrics

(معايير دقيقة تتفق عليها لجنة واضعي الاختبار أو أستاذ المقرر للحكم على جودة الإجابة)؛ لتقدير استجابات الممتحنين في الأسئلة من النوع غير مُقيد الاستجابة

Excelled(4)	Expected(3)	Acceptable(2)	Unacceptable(1)	RUBRICS
1 Standard (وفقاً لتوصيف المقرر)				

ملحق (5)

نموذج طلب تصحيح إلكتروني

أستاذ المادة:

رقم الهاتف:

البريد الإلكتروني:

اسم المادة:

تاريخ الامتحان:

كنترول الفرقة التابع لها الامتحان:

عدد الطلاب الذين سيؤدون الامتحان:

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،

توقيع أستاذ المادة

